

Polynom-Klasse in Haskell

Joachim Breitner

26.6.2006

Zusammenfassung

Für mein Informatik-II-Tutorium habe ich folgende Polynom-Klasse erstellt, und veröffentliche sie hier auf Wunsch meiner Studenten. Wer das als Programmabgabe verwendet, ist selber schuld: Kein Tutor glaubt euch das (hoffe ich) :-).

Die Klasse Polynom

Die Typdefinition. Wir implementieren Polynome über einen beliebigen Körper (`Fractional`) nach dem Horner-Schema.

```
0 | data Fractional a => Polynom a = Nullpolynom | a 'PlusXMal' (Polynom a) deriving (Eq, Ord)
```

Wir möchten eine schönere Anzeige, daher implementieren wir `Show` selbst:

```
1 | instance Fractional a => Show (Polynom a) where
2 |     show Nullpolynom           = "Nullpolynom"
3 |     show (c 'PlusXMal' Nullpolynom) = show c
4 |     show (0 'PlusXMal' p)       = "++(show p)++".x"
5 |     show (c 'PlusXMal' p)       = "("++(show p)++".x_+_"++(show c)++)"
```

Man sieht den Vorteil dieser Polynomdefinition z.B. an der einfachen Implementierung der Auswertungsfunktion:

```
6 | apply Nullpolynom _ = 0
7 | apply (c 'PlusXMal' p) x = c + x * apply p x
```

Zum Sparen von Tipparbeit drei Funktionen, die uns beim generieren von Polynomen helfen. Vor allem `x` ist geschickt, da man dann, nachdem man `Num` abgeleitet hat, einfach in Haskell mit `3*x*x+x*xx+3` Polynome erzeugen kann.

```
8 | fromConst 0 = Nullpolynom
9 | fromConst c = (c 'PlusXMal' Nullpolynom)
10
11 | xMal :: Fractional a => Polynom a -> Polynom a
12 | xMal Nullpolynom = Nullpolynom
13 | xMal p           = 0 'PlusXMal' p
14
15 | x :: Fractional a => Polynom a
16 | x = xMal (fromConst 1)
```

Nun wollen wir `Num` ableiten:

```
17 | instance Fractional a => Num (Polynom a) where
```

Zuerst die Negation. Diese läuft einfach die Werte durch und negiert sie:

```
18 |     negate Nullpolynom      = Nullpolynom
19 |     negate (c 'PlusXMal' p) = (negate c) 'PlusXMal' (negate p)
```

Die Addition der Basisfälle ist klar. Im anderen Fall vermeiden wir Nullen als Koeffizienten, indem wir den Fall $p_1 = -p_2$ abfangen und das Nullpolynom zurückgeben.

```
20 |     Nullpolynom + p           = p
21 |     p           + Nullpolynom = p
22 |     p1@(c1 'PlusXMal' rp1) + p2@(c2 'PlusXMal' rp2)
23 |     | p1 == (negate p2) = Nullpolynom
24 |     | otherwise        = (c1 + c2) 'PlusXMal' (rp1 + rp2)
```

Die Multiplikation ist ähnlich. Neben den Trivialfällen benötigen wir nur die Mittelstufenrechnung

$$(c_1 + x \cdot p_1) \cdot (c_2 + x \cdot p_2) = (c_1 \cdot c_2) + x(c_2 \cdot p_1 + c_1 \cdot p_2) + x^2(p_1 \cdot p_2)$$

Wieder stellen wir sicher, dass die Funktion sich selbst nur für kleinere Polynome aufruft, um so irgendwann beim Basisfall anzukommen.

```

25 |     Nullpolynom      * p                = Nullpolynom
26 |     p                * Nullpolynom     = Nullpolynom
27 |     (c1 'PlusXMal' p1) * (c2 'PlusXMal' p2)
28 |         = fromConst (c1 * c2)
29 |         + xMal (fromConst c2 * p1 + fromConst c1 * p2)
30 |         + xMal (xMal (p1*p2))

```

Für **signum** und **abs** wählen wir den Zahlentheoretischen Ansatz: **signum** ist die Einheit des Rings der Polynome, mit der wir das Polynom nomieren (**abs**) können. Am Ende soll, nach Haskell-Doku-Empfehlung gelten: **signum** p * **abs** p = p. Also ist das „Vorzeichen“ des Polynoms der Koeffizient der höchsten Potenz.

```

31 |     — Koeffizient der höchsten Potenz
32 |     signum Nullpolynom      = Nullpolynom
33 |     signum (c 'PlusXMal' p) | a == Nullpolynom = fromConst c
34 |                             | otherwise       = a
35 |                             where a = signum p
36 |
37 |     abs Nullpolynom = Nullpolynom
38 |     abs p = p * fromConst (recip (apply (signum p) 0))

```

Und Haskell ist nicht glücklich ohne:

```

39 |     fromInteger n = fromConst (fromInteger n)

```

Damit haben wir **Num** fertig implementiert. Was machen wir jetzt damit?

„Anwendungen“

Wir können beispielsweise Ableiten. Einfache Oberstufenmathematik liefert $(c + x \cdot p)' = p + x \cdot p'$, also:

```

40 | derive Nullpolynom      = Nullpolynom
41 | derive (c 'PlusXMal' p) = p + x * derive p

```

Schön, und nun? Vielleicht das Newton-Verfahren zum Finden von Nullstellen? Wir erinnern uns:

$$x_{n+1} = x_n - \frac{p(x_n)}{p'(x_n)}$$

. Voilà:

```

42 | newton p s = head
43 |     $ dropWhile (\c → abs(apply p c) ≥ 0.0001)
44 |     $ iterate (\c → c - (apply p c)/(apply p' c)) s
45 |     where p' = derive p

```

Finito

Natürlich bin ich über Fehlerberichte, Ergänzungen, Verbesserungen, Kommentare und Lob jederzeit empfangsbereit, am besten per e-Mail an mail@joachim-breitner.de. ©2006 Joachim Breitner.